

**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И.П. Пастухова, канд. пед. наук, доцент

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Е.В. Воевода, профессор Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО), доктор пед. наук, профессор

О.И. Воленко, профессор Московского педагогического государственного университета, доктор пед. наук (председатель редакционного совета)

В.М. Жураковский, академик Российской академии образования, зав. кафедрой Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, доктор техн. наук, профессор

Е.Г. Замолоцких, первый проректор Московского психолого-социального университета, доктор пед. наук, профессор

Н.М. Золотарева, советник министра просвещения РФ, президент Союза директоров организаций среднего профессионального образования России, зампреда комиссии Общественной палаты РФ по просвещению и воспитанию, член Экспертного совета при Комитете Госдумы по науке и высшему образованию по вопросам ДПО, переподготовки и непрерывного образования, канд. пед. наук, доцент

С.Д. Каракозов, директор Института математики и информатики Московского педагогического государственного университета, доктор пед. наук, профессор

И.Д. Лельчицкий, академик РАО, директор Института педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета, доктор пед. наук, профессор

Г.П. Новикова, ведущий научный сотрудник Института стратегии развития образования РАО, доктор психол. наук, доктор пед. наук, профессор

Л.Н. Ожигова, профессор Кубанского государственного университета, доктор психол. наук

Е.Н. Притула, директор Института развития, здоровья и адаптации ребенка, доктор пед. наук, профессор

С.Ю. Сенатор, профессор, зав. кафедрой Московского социально-педагогического института, доктор пед. наук

С.Н. Толстикова, профессор Московского городского педагогического университета, доктор психол. наук

Ю.В. Шаронин, доцент кафедры профессионального образования Академии социального управления, доктор пед. наук, профессор

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки РФ журнал «Среднее профессиональное образование» включен в перечень рецензируемых научных изданий, который вступил в силу с 01.12.2015 г. (письмо Минобрнауки РФ от 01.12.2015 № 13-6518 «О перечне рецензируемых изданий», Решение ВАК Минобрнауки РФ от 25.10.2017 № 2-пл/2 «О дальнейшей оптимизации перечня рецензируемых научных изданий...», сайт ВАК: <http://www.vak.ed.gov.ru/>).

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, регистрационный номер ФС 77-22276.

Сайт: <http://www.portalspo.ru>

E-mail: redakciya_06@mail.ru

Содержание

Конкурс «СПО-2025»

Направление: Система непрерывного профессионального образования (школа – колледж – вуз – дополнительное профессиональное образование)
Проектирование оригинальных изделий в дипломных работах швейников –
Г.А. Тихомиров, Д.А. Тюфтяева 3

Модернизация образования

Среднее профессиональное образование как перспективный уровень подготовки современных рабочих кадров –
А.Д. Барышева, И.А. Ножкина, С.С. Шалаева 11

Научно-исследовательская работа

Анализ тенденций высшего профессионального образования в подготовке специалиста –
Е.Е. Бухтеева, А.И. Гущина 16
Влияние физической активности на успеваемость школьников –
К.В. Шилов, О.А. Лысенко, И.В. Кондратюк, В.С. Аванесов 21

Научно-методическая работа

Учебные задания как средство формирования метаумений в графической подготовке обучающихся – **Д.К. Седов, Г.А. Молева 26**

Российское образование за рубежом

Подготовка педагога к взаимодействию с участниками образовательных отношений: формирование системы упражнений –
А.А. Мирошниченко, Н.П. Иванова, В.В. Баженова 31

Наставничество

Взаимное наставничество как фактор развития методической готовности

студентов медицинских специальностей –
О.В. Новгородова, А.Р. Масалимова 37

Цифровизация образования

Возможности цифровых технологий в преподавании инженерной и компьютерной графики в высших учебных заведениях – **Н.А. Хуснидинова 42**

Психологические практики

Темперамент и склонности к различным видам профессиональной деятельности: эмпирическое исследование –
А.В. Козьмин 48
Психолого-педагогическое сопровождение управления командообразованием в школе – **О.А. Костина, И.А. Шапиро 51**

Образование и народное творчество

Приобщение младших школьников к народному творчеству как фактор формирования духовной культуры –
Н.А. Опарина, П.Р. Пополамова 59

Образование в мире

Методические рекомендации по разработке рабочих и оценочных листов по русскому языку для внеаудиторной работы курсантов – **Р.Р. Атаева 63**

Из истории образования

Типы частного образования в России и Крыму в XIX – начале XX века –
Э.Р. Анафиева 69
Скаутское движение в Крыму в период Гражданской войны: на примере Керченской дружины (1917–1920 гг.) – **Л.И. Редькина, В.Р. Боделан 73**

Аннотации 76

УДК 37.041

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ РАБОЧИХ И ОЦЕНОЧНЫХ ЛИСТОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ КУРСАНТОВ

*Р.Р. Атаева, ст. преподаватель
Университета общественной
безопасности (Республика Узбекистан,
Ташкентская обл.), доктор философии
по филологическим наукам*

Система высшего образования, как и любая другая устойчивая система, предполагает наличие элементов самостоятельного образования. Это не только требование времени, продиктованное стремительным развитием науки и технологий, но и закономерный результат эволюции самой образовательной системы, которая все больше ориентируется на развитие у учащихся способности к самоорганизации, критическому мышлению и ответственности за собственное обучение.

В настоящее время основная цель любой образовательной системы подготовить людей, которые в дальнейшем сумеют самостоятельно добывать знания, совершенствовать свои навыки и умения, развиваться и набираться опыта. Для реализации названной цели существуют различные способы и формы работы, а если говорить об образовательных учреждениях, то здесь самой собой разумеющееся – внеаудиторная деятельность обучающихся по определенным предметам. В частности, самостоятельная работа по изучению иностранного/неродного языка. Для совершенствования знаний, умений, навыков и коммуникативной компетенции курсантам военных учебных заведений необходима системная работа вне занятий.

«Внеаудиторная деятельность – это расширяющееся жизненное пространство, в рамках

которого студент получает возможность приобретения социально и личностно значимого опыта как синтеза знаний, умений и навыков, способов деятельности и мышления, стереотипов поведения, интериоризованных жизненных смыслов и социальных установок, запечатленных ощущений и переживаний» [5, с. 333–334].

В связи с этим в высших военных образовательных учреждениях Республики Узбекистан внеаудиторная деятельность организуется в соответствии с утвержденным расписанием и охватывает как занятия с преподавателем (факультативы, кружки на базе языкового центра кафедры), так и работу без его участия (самоподготовка, самостоятельное изучение языка). Как видим, в широком смысле внеаудиторная деятельность в университете в нашем случае включает три вида работы: факультативные занятия, кружковая работа и индивидуальная самостоятельная работа. Все три направления находятся под контролем учебно-методического управления, которое обеспечивает посещаемость, отслеживает успеваемость и успехи обучающихся, что ведет к системности и результативности обучения.

При этом преподаватель организует деятельность через составление заданий таким образом, чтобы все указанные виды работы были взаимосвязаны и реализовывались в комплек-

се, что способствует более глубокому и целенаправленному усвоению учебного материала, развитию навыков и умений устной русской речи. Это означает, что педагог должен быть методически эрудирован и для получения соответствующей обратной связи подготовить методически грамотных обучающихся, что, в свою очередь, создаст благоприятные условия для продуктивной работы и слаженного контакта между участниками образовательного процесса [1].

Как было отмечено ранее, одним из сложнейших видов работы во внеаудиторной деятельности является самостоятельная подготовка курсанта, так как здесь она осуществляется без помощи преподавателя (возможно, имеется мизерная доля его участия). Самостоятельную подготовку возможно рассматривать и как метод обучения слушателей, и как одну из возможных форм организации деятельности обучающихся в образовательном процессе. Если рассматривать самоподготовку как метод обучения, то здесь прежде всего целесообразно говорить о способе деятельности обучающегося, который осуществляется самостоятельно, без какого-либо постороннего влияния или опосредованно управляемый преподавателем. Если же смотреть на самостоятельную подготовку как на форму организации процесса обучения, то здесь нужно говорить о целом комплексе условий обучения, созданных для образовательной деятельности, которые происходят либо под непосредственным педагогическим контролем со стороны преподавателя, либо без участия такового [6].

Для успешности данного вида работы преподавателю необходимо сначала научить курсантов работать по определенной методике над собой (аудиторные занятия, факультативы/кружки) и создать учебно-методическую базу для самообразования. В нашем случае это рабочие и оценочные листы, которые помогут организовать процесс самоподготовки. Следовательно, отсутствие комплекса заданий, предназначенного для внеаудиторной деятельности курсантов, а именно для самоподготовки в высших военных образовательных учреждениях Узбекистана в контексте курса «Русский язык», говорит об актуальности и методической новизне исследования.

Во внеаудиторной индивидуальной работе по русскому языку важна не только самостоятельность курсантов, но и четкая методическая ее организация. Однако подчеркнем, что внеаудиторная деятельность будет эффективна, результативна в том случае, если четко налажена аудиторная работа, так как известно, что внеаудиторная работа – это логическое продолжение аудиторной. «Традиционно планирование учебного процесса составляет методическую деятельность педагога, направленную на оптимальное распределение образовательных ресурсов для достижения учебно-воспитательных целей и задач, всестороннего развития обучающихся. Оно необходимо для равномерной организации текущей работы по предмету и для видения перспектив обучения предмету» [2, с. 77–81].

Постараемся описать триединую систему образовательной активности курсантов: аудиторные занятия – основа, где закладываются ключевые знания и развиваются способы мышления; факультативы/кружки – пространство для углубления интереса, применения знаний в более свободной и творческой среде; самостоятельная подготовка – процесс, где обучающийся закрепляет и осваивает материал на личном уровне. При такой организации образовательно-воспитательного процесса даже не способные к языкам курсанты «приносят плоды просвещения».

В нашем исследовании мы хотим подчеркнуть, что качество самостоятельной подготовки напрямую зависит от организации первых двух уровней, т.е. аудитория должна не просто предоставлять информацию, а задавать рамки, цели, стандарты мышления; факультативные занятия – углублять и расширять знания, умения, навыки, а развивать мотивацию, интерес, уверенность, показывать практическое применение знаний.

Особо подчеркнем роль преподавателя, так как он не только передает знания, формирует, развивает и совершенствует навыки и умения, но и конструирует образовательно-воспитательную среду. Таким образом складывается теоретико-методическая база, которая становится навигацией для обучающихся. Все это снимает неопределенность и увеличивает осознанность при самообучении. Следовательно, речь идет не о фрагментарном, а системном подходе к организации образовательного процесса.

Также такой подход свидетельствует об уважении к роли курсантов как самостоятельного субъекта обучения, но при этом подчеркивается, что самостоятельность не возникает на пустом месте, т.е. это своего рода призыв к методической продуманности, а не «импровизации на ходу». Взаимосвязь аудиторных занятий, факультативов и самостоятельной подготовки формирует результат. Самостоятельная работа курсантов не возникает стихийно – она является результатом системной организации учебного процесса, где продуманное взаимодействие аудиторных занятий и факультативов создает условия для осмысленного и продуктивного самообучения. Они образуют взаимосвязанную систему, где качество каждого элемента напрямую влияет на эффективность остальных. Это подтверждает необходимость системного, а не фрагментарного подхода к организации учебного процесса.

С учетом существования такой системы нами подготовлено три взаимосвязанных комплекса, два из которых предназначены для аудиторных и факультативных занятий, один – для самостоятельной работы. «Интерактивный тренажер по русскому языку для курсантов» – электронная книга, служащая для внеаудиторной работы курсантов и состоящая из 18 рабочих и 18 оценочных листов. Самостоятельная работа курсантов в одном семестре предполагает 18 занятий. Рабочие и оценочные листы являются удобными инструментами для систематизации заданий, мониторинга результатов, развития навыков самоконтроля и формирования языковой компетенции в профессиональной сфере.

В «Интерактивном тренажере по русскому языку для курсантов» комплекс рабочих листов создан с учетом уровня владения русским языком, профессиональной направленности обучающихся и включает задания, отражающие отработку всех видов речевой деятельности. Оценочные листы способствуют, с одной стороны, выявлению преподавателем эффективности обучения русскому языку, с другой – курсанты могут отслеживать свой прогресс и формировать навыки самоконтроля. Основная цель тренажера – совершенствование коммуникативной и языковой компетенции курсантов при самостоятельной подготовке. Сам тренажер состоит из трех блоков: рабочие и оценочные листы для уровней А2, В1, В2.

Понятия «рабочий лист», «оценочный лист» не имеют четкого определения в педагогической науке. Опираясь на существующие научно-методические работы [3, с. 115–130; 4], мы постарались сформулировать более емкие, на наш взгляд, определения.

Рабочий лист – это универсальное дидактическое средство, представляющее собой творчески разработанный преподавателем комплекс заданий, направленный на структурирование учебного материала, активизацию познавательной деятельности и организацию индивидуальной или групповой работы обучающихся на разных этапах обучения.

Оценочный лист – это структурированный педагогический инструмент, предназначенный для систематической фиксации, анализа и интерпретации достижений обучающихся на основе заданных критериев, позволяющий объективно оценить уровень усвоения знаний, развитие навыков и активность в учебной деятельности, а также обеспечить обратную связь и повысить эффективность образовательного процесса.

Отметим, что при разработке листов учитывались уровень владения языком (А2, В1, В2), профильное направление (военная экономика, психология, юриспруденция, ДПС, ППС и др.), индивидуальные особенности (мотивация, успеваемость). Для слабых и средних курсантов разрабатывались задания с опорой на образцы, подсказки, лексико-грамматические таблицы и примеры выполнения заданий. Для сильных обучающихся рабочие листы включали творческие задания, эссе, анализ текста, составление инструкций.

Следовательно, листы составлялись в соответствии с уровнем подготовки курсантов и характером выполняемых ими заданий. Таким образом, грамотно разработанные рабочие и оценочные листы не только упрощают организацию внеаудиторной работы, но и помогают курсантам осознанно подходить к изучению языка, формируя и совершенствуя прочные профессионально-коммуникативные навыки.

Итак, рабочие листы разрабатывались с учетом:

- уровня владения русским языком (А2, В1, В2);
- специфики военной лексики;
- коммуникативной направленности;

- практической значимости материала;
- разнообразия видов речевой деятельности (чтение, письмо, аудирование, говорение).

Оценочные листы позволяют систематизировать результат, давать обратную связь, формировать умение объективно оценивать себя (табл.).

Таблица

Структура оценочного листа

Критерий оценки	Максимальный балл	Примечание
Правильность выполнения (соответствие условию)	5	
Грамотность	5	
Полнота ответа	5	
Использование военной лексики, терминологии	5	
Самостоятельность	5	
Итого	25	

Типы заданий (комплекс традиционных и современных заданий/упражнений):

1. Лексико-грамматические задания/упражнения.
2. Ситуативные задания.
3. Мини-сочинения/эссе.
4. Аудирование.
5. Перевод.

Рассмотрим по одному рабочему листу для уровней А2, В1, В2 с точки зрения их структуры и содержания.

Рабочий лист 1 (уровень А2)

Задание 1. Восстановите текст и вставьте пропущенное слово (используйте слова в скобках).

Я _____ (военный, военная, военное) студент. Я учусь в _____ (университет) на первом курсе. (Мой, моя, мое) _____ направление «Экономическая безопасность». Это _____ (полевой, полевая, полевые) форма. _____ (Он, она, оно) зеленого цвета.

Задание 2. Подчеркните правильную форму слова.

Командир / Командира / Командире ведет построение.

Курсант / Курсанта / Курсанты внимательно слушает инструктаж.

Взвода / Взводы / Взвод вышел на утреннюю зарядку.

Преподаватель / Преподавателя / Преподавателю объясняет новую тему.

Команды / Команда / Команде готовится к соревнованиям.

Задание 3. Дополните предложения.

На занятии мы изучаем _____.

После завтрака курсанты идут _____.

Курсант пишет рапорт _____.

В свободное время я читаю книгу _____.

Перед строем дежурный докладывает _____.

Слова для справки: командиру, на занятие, глагол, офицеру, по истории.

Задание 4. Переведите предложения с русского языка на узбекский язык.

Курсанты каждый день занимаются спортом	
Занятия начинаются в девять часов утра	
Преподаватель объясняет новую тему	
После обеда мы идем в библиотеку	
На выходных курсанты отдыхают	

Задание 5. Составьте предложения, используя данные слова в нужной форме.

Образец: (курсант, писать, рапорт) → Курсант пишет рапорт.

(Преподаватель, объяснять, тема) →

(Курсанты, заниматься, спорт) →

(Занятие, начинаться, утро) →

(Курсант, читать, книга) →

(Дежурный, докладывать, офицер) →

Рабочий лист 1 (уровень В1)

Задание 1. Прочитайте диалог, опираясь на него, составьте свой.

Образец	Свой вариант
– Здравствуйте! Ваши документы, пожалуйста.	

- Пожалуйста.
- Куда направляетесь?
- В учебный корпус.
- Проходите.

Задание 2. Напишите письмо другу (объем 10–12 предложений), расскажите следующее: где вы учитесь; о распорядке дня; как проходит боевая подготовка.

Письмо другу

Задание 3. Заполните пропуски подходящими словами по смыслу.

Курсант просыпается в _____ часов утра. После утренней зарядки и завтрака он идет на _____. На занятиях курсанты изучают военные дисциплины и русский _____. После обеда проводится _____ подготовка. Вечером курсанты занимаются _____ или читают книги в библиотеке. В свободное время они могут играть в _____ или ходить на кружок по русскому языку.

Задание 4. Переведите с узбекского языка на русский язык.

Men birinchi kurs harbiy talabaman	
Biz har kuni ertalab jismoniy mashqlar qilamiz	
Darslar soat to'qqizda boshlanadi	
Kechqurun biz mustaqil tayyorgarlik bilan shug'ullanamiz	
Yakshanba kuni biz dam olamiz	

Задание 5. Составьте афишу дня курсанта, как будто это объявление на доске в казарме. Используйте время, мероприятия и короткие описания.

Образец: «Военная афиша».

08:00 – Подъем и зарядка

09:00 – Лекция: «Огневая подготовка»

13:00 – Обед

14:00 – Тренировки по боксу

19:00 – Вечерняя проверка

Рабочий лист 1 (уровень В2)

Задание 1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Военная дисциплина – основа службы

Военная дисциплина – это строгое и точное выполнение уставов, приказов командиров и установленного порядка. Она формируется через постоянную подготовку, внутреннюю мотивацию и уважение к воинской обязанности. Курсанты учатся соблюдать дисциплину в повседневной жизни: на занятиях, на строевой подготовке, в быту. Нарушение дисциплины может привести к серьезным последствиям как для отдельного военнослужащего, так и для всего подразделения.

Вопрос	Ответ
Что такое военная дисциплина?	
Как она формируется у курсантов?	
Почему важно соблюдать дисциплину?	
Какие последствия могут быть при ее нарушении?	

Задание 2. Напишите эссе (50–70 слов) на тему: «Почему дисциплина важна для будущего офицера».

Ключевые слова: ответственность, порядок, служба, устав, уважение, безопасность.

Задание 3. Восстановите диалог.

Ситуация: Курсант подходит к преподавателю русского языка и интересуется расписанием дополнительных занятий.

- Доброе утро, товарищ преподаватель!
- Доброе утро. Чем могу помочь?
- Скажите, пожалуйста, когда будет дополнительное занятие по русскому языку?
- _____
- А какая тема будет рассматриваться на этом занятии?
- _____
- Хорошо. Нужно ли что-то подготовить заранее?
- _____
- Спасибо! Обязательно подготовлюсь.
- _____

Задание 4. Переведите текст с русского языка на узбекский язык.

Каждый день в высшем военном образовательном учреждении начинается с подъема и утренней зарядки. После завтрака курсанты отправляются на учебные занятия. В расписании – тактика, огневая и физическая подготовка.

самообразование, чтение и работа в кружках. Учеба в высшем военном образовательном учреждении требует силы воли, дисциплины и ответственности.

Задание 5. Проанализируйте следующие высказывания и выразите свое мнение. Согласны ли вы с этими утверждениями? Почему? Приведите примеры.

«Настоящий военный – это не только сила, но и интеллект».

«Дисциплина – это мост между целями и их достижением».

«Храбрый не тот, кто не боится, а тот, кто умеет преодолевать страх».

«Патриотизм начинается с уважения к своей профессии».

«Настоящий лидер – это тот, кто ведет за собой примером, а не приказами».

Таким образом, представленная система рабочих и оценочных листов обеспечивает методическую поддержку курсантов во внеаудиторной деятельности и способствует развитию профессионально ориентированной языковой компетенции. Такая методическая база не ограничивает курсанта, а, наоборот, снимает излишнюю неопределенность и помогает развить навык рефлексии и самоорганизации. Когда преподаватель через методическую базу создает связную систему между тремя уровнями деятельности – аудиторной, факультативами/кружками и самостоятельной работой – обучение становится неразрывным и непрерывным процессом развития. Курсант не просто выполняет задания, он начинает видеть в этом смысл, ощущать контроль над своей траекторией обучения и, самое главное, обретает «методический вкус» к обучению. Наши рекомендации направлены на помощь преподавателям в организации внеаудиторной работы курсантов с использованием рабочих и оценочных листов. Целью является развитие языковой компетенции, повышение мотивации к самостоятельному обучению и формирование профессионально ориентированных навыков речевой деятельности.

Самостоятельная работа – это не только показатель дисциплины, но и отражение того, насколько курсант понимает цель обучения, оснащен инструментами и мотивирован на образовательно-воспитательный процесс. Если в учебной

среде отсутствуют четкие ориентиры, структура и поддержка, самостоятельная подготовка превращается в хаотичное выполнение заданий или вообще игнорируется. Преподаватель в этой системе выполняет не только функцию трансляции знаний, но и проектировщика и наставника. Словом, он – архитектор образовательной среды. Его задача – выстроить систему, в которой цели обучения понятны и достижимы, работа в аудитории логически связана с факультативами, самостоятельная работа опирается на четкие методические инструменты: рабочие и оценочные листы, алгоритмы выполнения заданий.

Литература

1. Атаева Р.Р. О формировании и развитии методического кругозора курсантов на занятиях русского языка // *Innovations in Technology and Science Education*. 2025. Vol. 4. N 33.
2. Атаева Р.Р. Формирование коммуникативной компетенции курсантов как основная цель занятий по русскому языку в высшей школе // *Вестник национального университета Узбекистана*. 2024. № 1/2/1. С. 77–81.
3. Миренкова Е.В. Рабочий лист как средство организации самостоятельной познавательной деятельности в естественно-научном образовании // *Ценности и смыслы*. 2021. № 1 (71). С. 115–130.
4. Рабочий лист: метод для ленивого учителя или способ получения качественной обратной связи / авт. М.А. Мацукевич. Сайт Инфоурок. URL: <https://infourok.ru/statya-na-temu-rabochij-list-metod-dlya-lenivogo-uchitelya-ili-sposob-polucheniya-kachestvennoj-obratnoj-svyazi-6928960.html>
5. Соболева Е.К. Внеаудиторная деятельность в экологическом образовании высшей школы // *Молодой ученый*. 2022. № 14 (409). С. 333–334. URL: <https://moluch.ru/archive/409/90139/>
6. Сурцев А.В. Самостоятельная подготовка слушателей и курсантов в образовательных организациях МВД России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatel'naya-podgotovka-slushateley-i-kursantov-v-obrazovatelnyh-organizatsiyah-mvd-rossii>